



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.31.2026.MN

Wrocław, dnia 09 kwietnia 2026 r.

DECYZJA Nr I – K – 29/26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 82 ust. 3 pkt 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 20 lutego 2026 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla Inwestora

**Województwo Dolnośląskie
wykonujące swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej
będącej zarządcą drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu**

dla zamierzenia budowlanego obejmującego:

Remont wiaduktu kolejowego w ciągu linii kolejowej nr 327 relacji Wolibórz – Nowa Ruda Słupiec (dawnej kolei Sowiogórskiej) na odcinku Nowa Wieś Kłodzka – Srebrna Góra, nad drogą wojewódzką nr 385, na działce nr 163, obręb 0010 Nowa Wieś, jednostka ewidencyjna 020811_2 Nowa Ruda – gmina, powiat kłodzki,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Tomasza Wiesława Zajęca, posiadającego uprawnienia budowlane nr 264/DOS/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BM/0156/08,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 – ustawy Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych;
- przestrzegać ustaleń zawartych w decyzji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu nr 18/2026 z dnia 08 stycznia 2026 r.;

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: - - - - -

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PZT_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PAB_2026.03.16. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – IF-AB.7840.5.31.2026.MN_ZL_2026.03.16.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 20 lutego 2026 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Województwo Dolnośląskie, wykonujące swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej będącej zarządcą drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, działającego przez pełnomocnika Pana Tomasza Zajacę, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 11 marca 2026 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 113/26 z dnia 11 marca 2026 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, punkt 2. *Istniejący stan zagospodarowania terenu*, strona 10, o informację w zakresie nawierzchni torowej oraz zakresu planowanych robót rozbiórkowych – zgodnie z § 14 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405).
2. Uzupełnienie załączników projektu budowlanego o:
 - a) zaświadczenie o ostateczności decyzji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu nr 18/2026 z dnia 08 stycznia 2026 r. (znak: W/N.5142.20.2026 NPR), przesłane odrębnym pismem w dniu 23 lutego 2026 r.
 - b) „Program robót budowlanych” stanowiący załącznik nr 1 do w/w decyzji Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu. Załącznika nie dołączono.
3. Zweryfikowanie i prawidłowe wskazanie informacji w części opisowej projektu zagospodarowania terenu (punkt 5.1) poprzez odniesienie się do całości przepisu § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało również odnieść się do zakresu i sposobu prowadzenia prac wskazanego przez Konserwatora Zabytków.
4. Uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno – budowlanego o informację w zakresie nawierzchni torowej oraz parametrów obiektu po remoncie,

w szczególności wysokości skrajni, a także układ przestrzenny oraz formę architektoniczną obiektu budowlanego, w tym jego wygląd zewnętrzny, uwzględniając charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystykę elewacji - sposób jego dostosowania do warunków wynikających z decyzji Konserwatora Zabytków, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

5. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno – budowlanego o jednoznaczne i czytelne wskazanie elementów przewidzianych do remontu, zgodnie z § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
6. Przedłożenie projektu budowlanego dla zamierzenia budowlanego nazwanego zgodnie z pojęciami zdefiniowanymi w art. 3 ustawy – Prawo budowlane.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 kwietnia 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 16 marca 2026 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora działającego przez pełnomocnika Pana Tomasza Zajęca przy którym złożył stosowne wyjaśnienia oraz dołączył pliki PZT_2026.03.16, PAB_2026.03.16, oraz ZAL_2026.03.16, spełniające wymogi w/w postanowienia Wojewody Dolnośląskiego.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i pkt 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

- b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zakres przedmiotowego zamierzenia budowlanego nie spowoduje zmiany w istniejącym zagospodarowaniu terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz zmiany jego formy architektonicznej, wymagającej uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, co uzasadnia brak konieczności jej przedłożenia zgodnie z art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, z późn. zm.). W myśl tego przepisu nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał decyzję nr 18/2026 Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 08 stycznia 2026 r. (znak: W/N.5142.20.2026.NPR) udzielająca pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy wiadukcie kolejowym w ciągu w ciągu dawnej kolei Sowiogórskiej nad DW 385 na odcinku Nowa Wieś Kłodzka – Srebrna Góra będącego na obszarze zabytku Krajobrazu Kulturowego Szlaku Dawnej Kolei Sowiogórskiej, wpisanego do rejestru zabytków decyzją z dnia 18 maja 2021 r. pod numerem A/6233.

Analiza całości dokumentacji pozwoliła stwierdzić, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym ustalono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 wymienionej ustawy, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 10b ust. 1 ustawy Prawo budowlane odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.) Inwestor zwolniony jest od opłaty skarbowej.

Załączniki w formie dokumentu elektronicznego:

1. IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PZT_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PAB_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_ZL_2026.03.16 – (Inwestor);
2. IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PZT_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PAB_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_ZL_2026.03.16 – (DWINB);
3. IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PZT_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_PAB_2026.03.16, IF-AB.7840.5.31.2026.MN_ZL_2026.03.16 – (DUW IF.AB) – a/a;

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Aneta Klimczak

Kierownik Oddziału Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu*

Otrzymują:

1. Tomasz Zając – pełnomocnik Inwestora;
2. DUW IF.AB – a/a.

Do wiadomości:

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu, ul. Jana Ewangelisty Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.

P o u c z e n i e

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).